

INTRODUZIONE ALLA STATISTICA APPLICATA con esempi in R

<http://hpe.pearsoned.it/stefanini>



Soluzioni degli esercizi di ricapitolazione Capitolo 4: “Il test delle ipotesi”

F. Frascati

F. M. Stefanini

11 gennaio 2008



Esercizio 4.4.1

1) Y Freq
0 0.3122924
1 0.6877076

La percentuale dei capi malati ammonta al 68.771 %.

2) L'ipotesi da testare è l'associazione tra malattia ed età.

Statistica test: 47.73659

pvalue: 4.306577e-11

Valore critico con ampiezza 0.05 (monolaterale destro): 5.991465

gradi di libertà: 2

-> Rifiutare H0 con ampiezza 0.05

Frequenze osservate:

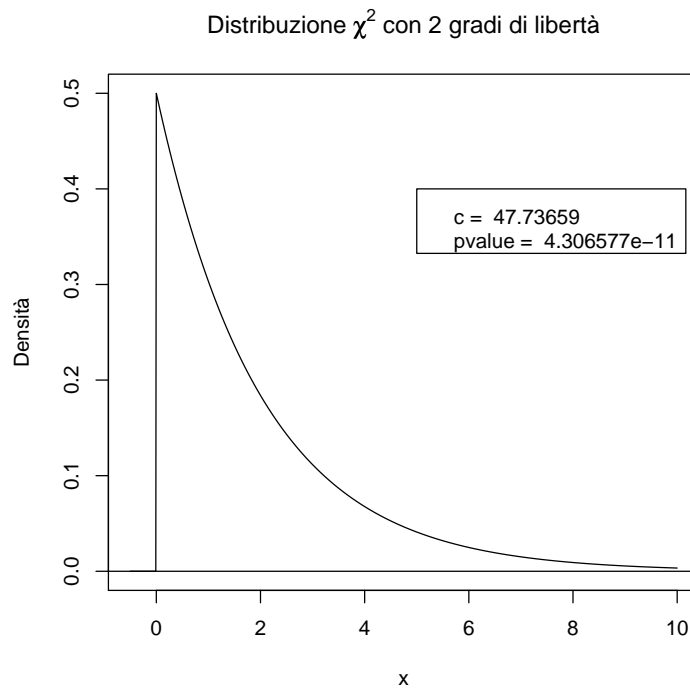
	X = 0	X = 1	X = 2
Y = 0	9	38	47
Y = 1	9	19	179

Frequenze attese:

	X = 0	X = 1	X = 2
Y = 0	5.621262	17.80066	70.57807
Y = 1	12.378738	39.19934	155.42193

Residui di Pearson:

	X = 0	X = 1	X = 2
Y = 0	1.4250744	4.787612	-2.806554
Y = 1	-0.9603207	-3.226248	1.891264



Esercizio 4.4.2

1) $H_0: \mu_1 = \mu_2$

$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$

2) Statistica test: -1.724342

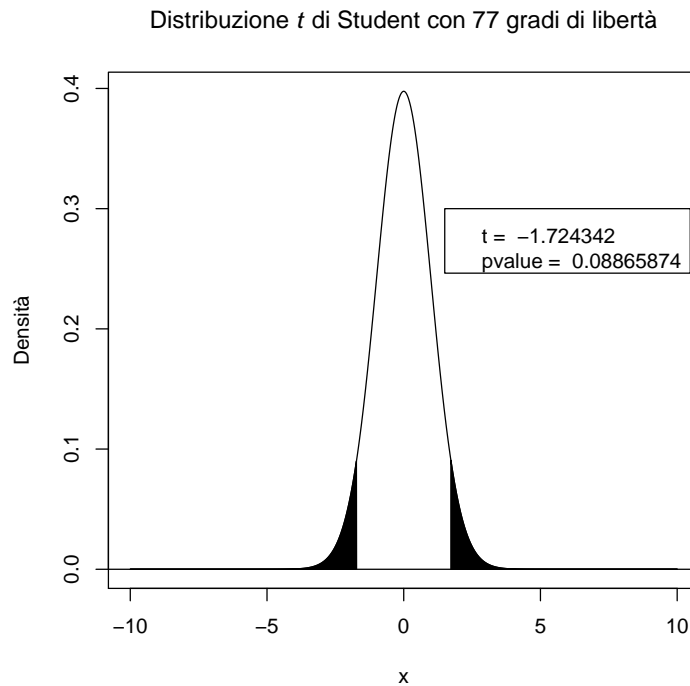
Valore critico con ampiezza 0.01 (bilaterale): -/+ 2.641198

gradi di libertà: 77

Spooled: 0.3523649

-> Non rifiutare H_0 con ampiezza 0.01

3) pvalue: 0.08865874



Esercizio 4.4.3

1) Statistica test: 17.63636

Valore critico con ampiezza 0.1 (monolaterale destro): 4.60517

gradi di libertà: 2

-> Rifiutare H_0 con ampiezza 0.1

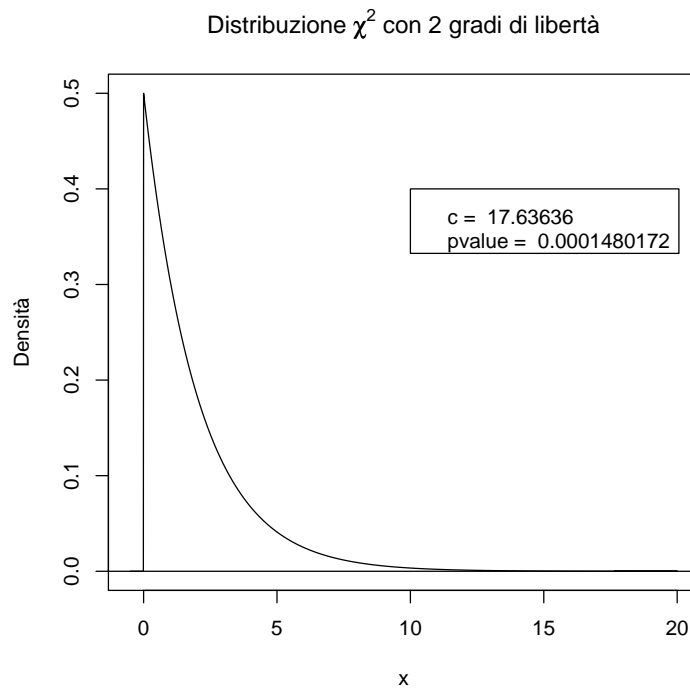
Frequenze osservate:

No Imperfezioni	Lievi imperfezioni	Gravi imperfezioni
54	29	5

Frequenze attese:

No Imperfezioni	Lievi imperfezioni	Gravi imperfezioni
44	22	22

2) pvalue: 0.0001480172



Esercizio 4.4.4

1) Statistica test: 4.810384

pvalue: 0.3073123

Valore critico con ampiezza 0.01 (monolaterale destro): 13.27670

gradi di libertà: 4

-> Non rifiutare H_0 con ampiezza 0.01

Frequenze osservate:

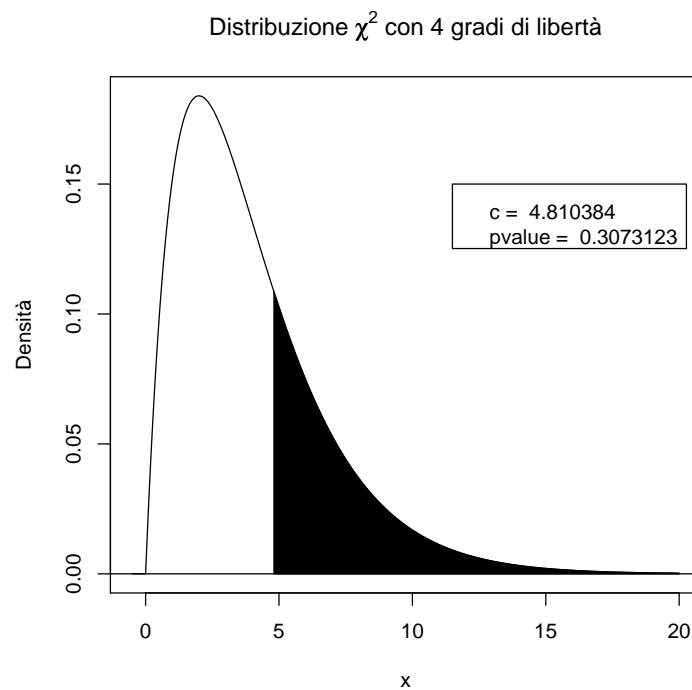
	Brembana	Seriana	Torta
bassa	57	56	81
media	84	133	141
alta	50	66	86

Frequenze attese:

	Brembana	Seriana	Torta
bassa	49.14324	65.61008	79.24668
media	90.68700	121.07427	146.23873
alta	51.16976	68.31565	82.51459

Residui di Pearson:

	Brembana	Seriana	Torta
bassa	1.1207580	-1.1864289	0.1969562
media	-0.7021970	1.0838246	-0.4332061
alta	-0.1635274	-0.2801643	0.3836972



Esercizio 4.4.5

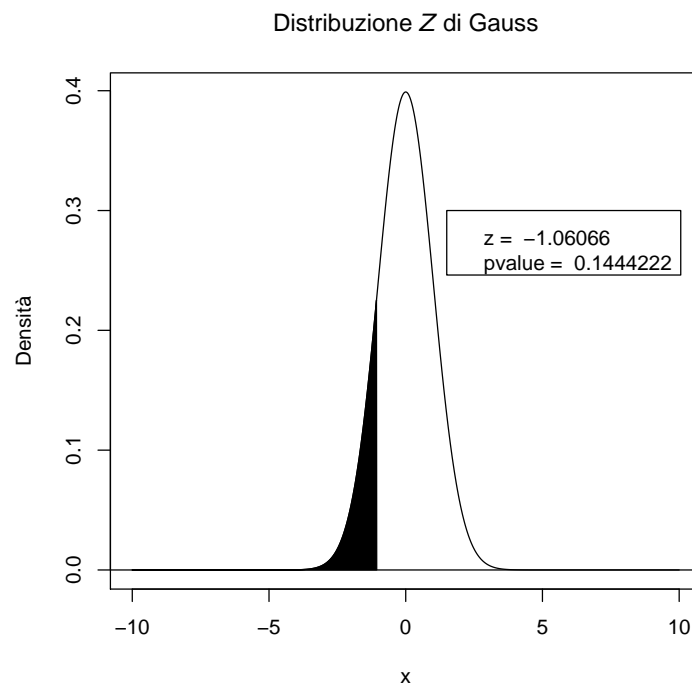
- 1) $H_0: \mu_1 = \mu_2$
 $H_1: \mu_1 < \mu_2$

2) Statistica test: -1.060660

pvalue: 0.1444222

Valore critico con ampiezza 0.1 (monolaterale sinistro): -1.281552

-> Non rifiutare H_0 con ampiezza 0.1



Esercizio 4.4.6

1) $1-\alpha$: 0.91

Intervallo di confidenza: (154.3447 , 158.1895)

2) H_0 : $\mu = 155$

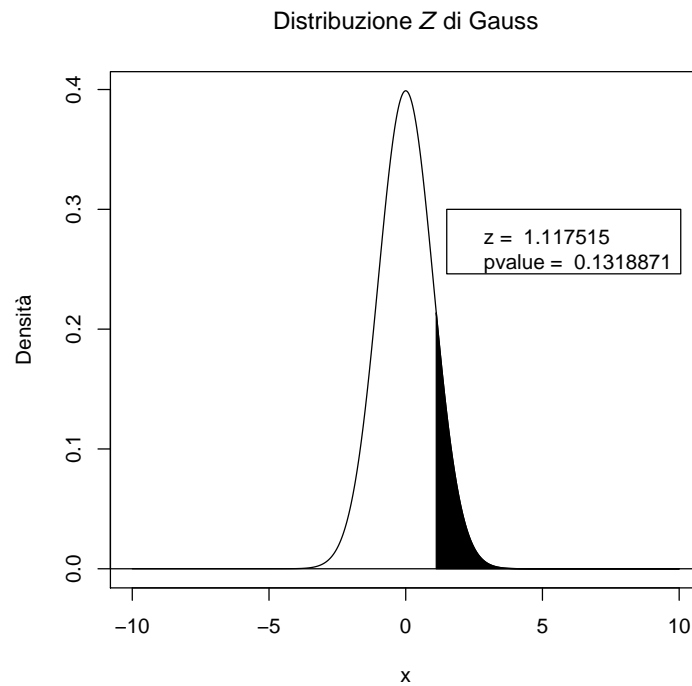
H_1 : $\mu > 155$

Statistica test: 1.117515

Valore critico con ampiezza 0.09 (monolaterale destro): 1.695398

-> Non rifiutare H_0 con ampiezza 0.09

3) pvalue: 0.1318871



Esercizio 4.4.7

1) $H_0: \mu_1 = \mu_2$

$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$

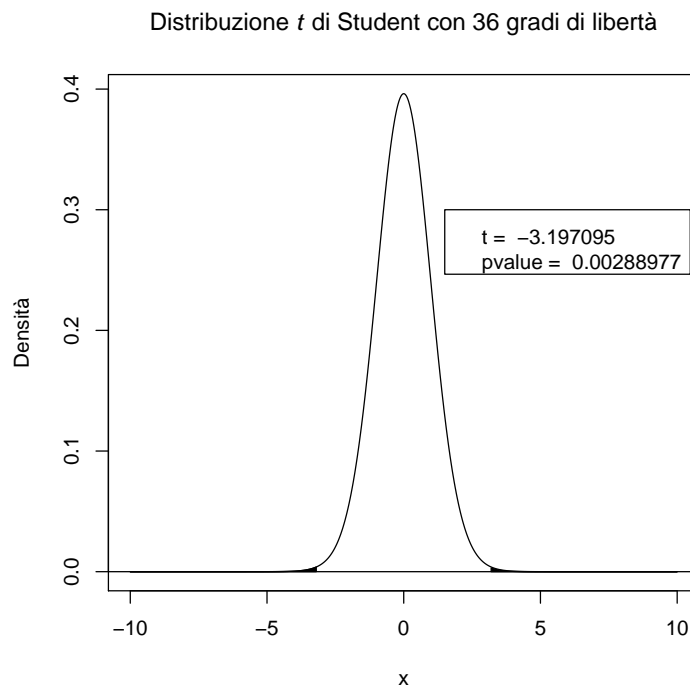
Statistica test: -3.197095

Valore critico con ampiezza 0.1 (bilaterale): ± 1.688298

gradi di libertà: 36

-> Rifiutare H_0 con ampiezza 0.1

2) pvalue: 0.002889770



Esercizio 4.4.8

1) Statistica test: 3.239394

Valore critico con ampiezza 0.05 (monolaterale destro): 5.991465

gradi di libertà: 2

-> Non rifiutare H_0 con ampiezza 0.05

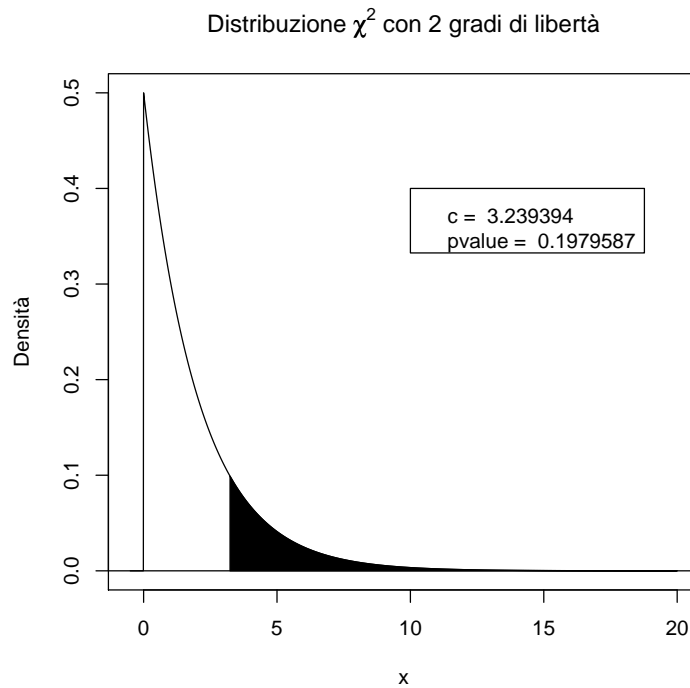
Frequenze osservate:

Bassa qualità	Media qualità	Alta qualità
27	58	25

Frequenze attese:

Bassa qualità	Media qualità	Alta qualità
22	55	33

2) pvalue: 0.1979587



Esercizio 4.4.9

1) Statistica test: 329.2442

pvalue: 0

Valore critico con ampiezza 0.05 (monolaterale destro): 7.814728

gradi di libertà: 3

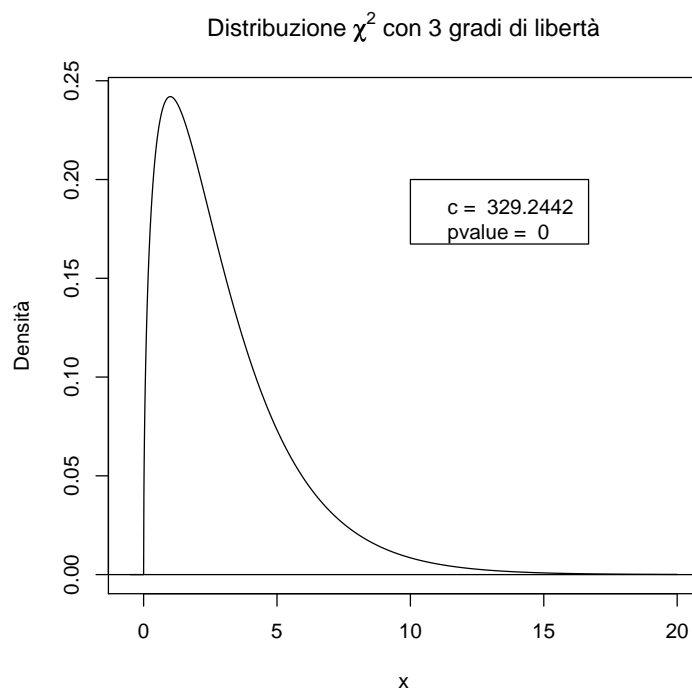
-> Rifiutare H_0 con ampiezza 0.05

Frequenze osservate:

X = 0	X = 1	X = 2	X = 3
12	14	94	0

Frequenze attese:

X = 0	X = 1	X = 2	X = 3
48.30291	43.95565	19.99982	7.74163



Esercizio 4.4.10

- 1) $H_0: \mu_1 = \mu_2$
 $H_1: \mu_1 \neq \mu_2$

Statistica test: -14.34467

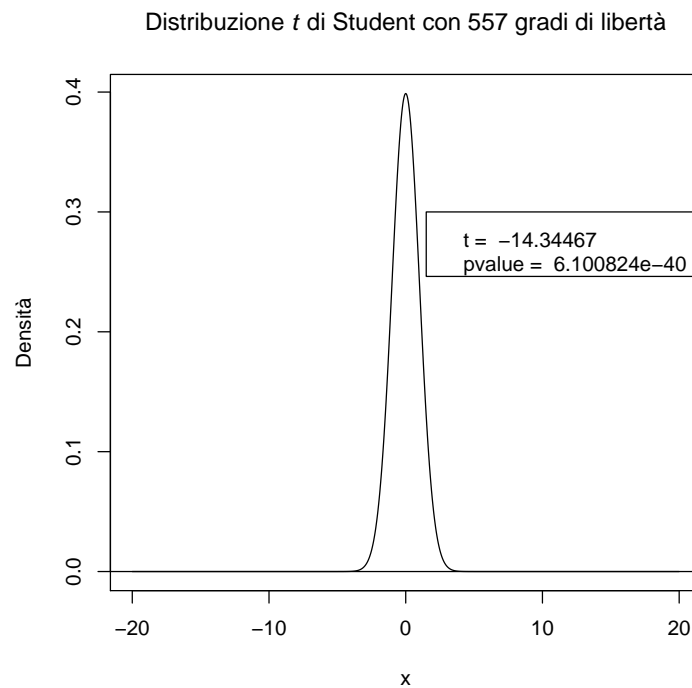
Valore critico con ampiezza 0.01 (bilaterale): -/+ 2.584685

gradi di libertà: 557

Spooled: 4.018948

-> Rifiutare H_0 con ampiezza 0.01

2) pvalue: $6.100824e-40$



Esercizio 4.4.11

1) $H_0: p = 0.2$

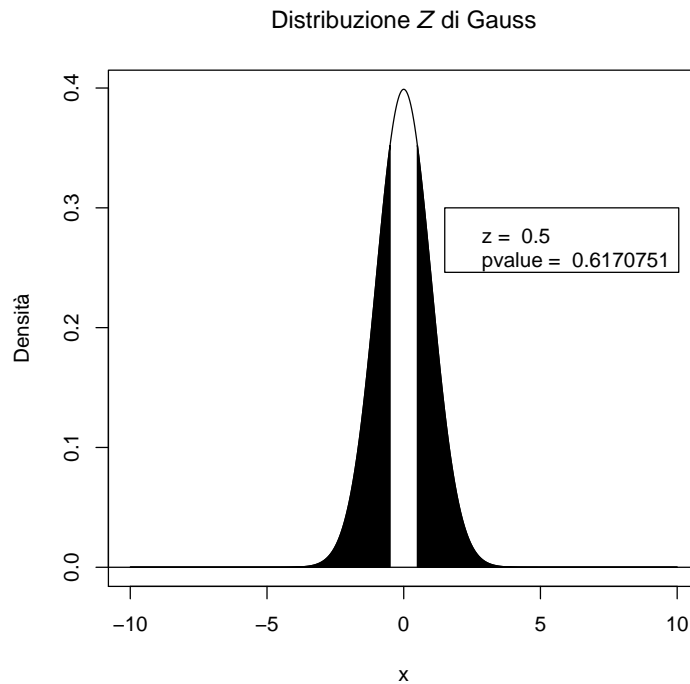
$H_1: p \neq 0.2$

Statistica test: 0.5

pvalue: 0.6170751

Valore critico con ampiezza 0.1 (bilaterale): ± 1.644854

-> Non rifiutare H_0 con ampiezza 0.1



Esercizio 4.4.12

1) Statistica test: 183.0961

pvalue: 0

Valore critico con ampiezza 0.01 (monolaterale destro): 13.27670

gradi di libertà: 4

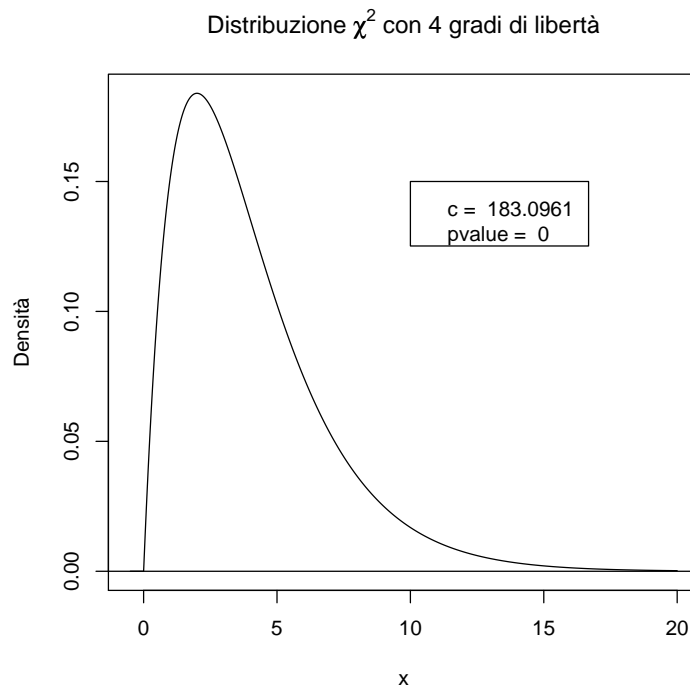
-> Rifiutare H_0 con ampiezza 0.01

Frequenze osservate:

(136,146]	(146,161]	(161,177]	(177,193]	(193,208]	(208,224]
11	29	9	21	80	25

Frequenze attese:

(136,146]	(146,161]	(161,177]	(177,193]	(193,208]	(208,224]
16.02883	34.49198	46.05131	37.61902	23.06671	17.74215



Esercizio 4.4.13

- 1) Abbinando ad ogni trattamento un livello del fattore B si ottiene la tabella ANOVA:

Analysis of Variance Table

Response: Y

	Df	Sum Sq	Mean Sq	F value	Pr(>F)
code	5	151.964	30.393	1.5032	0.2602
Residuals	12	242.620	20.218		

- 2) Una soluzione si può ottenere ricorrendo ad opportuni contrasti per le medie di trattamento. Per saggiare l'effetto dell'esposizione al sole il vettore dei coefficienti vale:

-1
1
-1

```
1
-1
1
```

Il vettore delle medie vale:

```
[1] 33.30000 32.30000 36.83333 36.00000 39.63333 40.06667
```

Da cui il valore del contrasto -1.4. La SS dovuta al contrasto vale 0.98 che diviso per $QM(e)$ porta ad un valore empirico di $F = 0.07185$. Per saggiare gli effetti dovuti all'altitudine si componga la matrice dei contrasti di nome `matContra`:

```
2  0
2  0
-1  1
-1  1
-1 -1
-1 -1
```

che sono ortogonali, infatti:

```
t(matContra) %*% matContra
```

```
12  0
0  4
```

I valori stimati delle due componenti del contrasto sono:

```
-21.333333
-6.866667
```

Pertanto la devianza associata al contrasto vale 149.14111 e $QM(e)$ del contrasto vale 74.57056 a cui segue un valore empirico di F pari a 5.46745. Un contrasto che saggia l'interazione si ottiene con la matrice ottenuta dal prodotto dei due precedenti contrasti, vettore a vettore:

```

-2  0
 2  0
 1 -1
-1  1
 1  1
-1 -1

```

che porta alla stima:

```

-1.600000
-1.266667

```

e alla devianza del contrasto 1.84333 e alla QM del contrasto 0.92167. Segue che il valore empirico di F vale 0.06758.

Riepilogando i contrasti sottoforma di tabella ANOVA si ha:

Analysis of Variance Table

Response: Y

	Df	Sum Sq	Mean Sq	F value	Pr(>F)
A	2	41.468	20.734	1.5202	0.25795
S	1	88.002	88.002	6.4523	0.02593 *
A:S	2	101.448	50.724	3.7191	0.05536 .
Residuals	12	163.667	13.639		

Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Esercizio 4.4.14

```

1)  Y=0      Freq
      0 0.16956802
      1 0.09219858
     10 0.15022566
    100 0.29400387
   5000 0.29400387

```


Y=1	Freq
0	0.1437047
1	0.1595254
10	0.1832564
100	0.2702703
5000	0.2432432

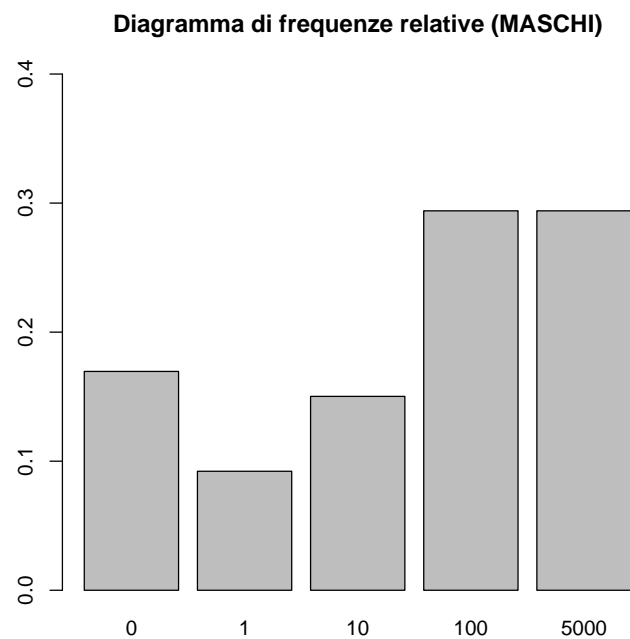


Figura 1: Barplot maschi

La Figura 1 rappresenta il diagramma di frequenze relative per i soli maschi mentre la Figure 2 quello per le sole femmine.

2) La distribuzione della preferenza dei soli maschi è bimodale (100 e 5000 sono i valori che presentano frequenza assoluta maggiore) mentre quella delle sole femmine è unimodale (100 è il valore che presenta frequenza assoluta maggiore).

3) Statistica test: 44.87662

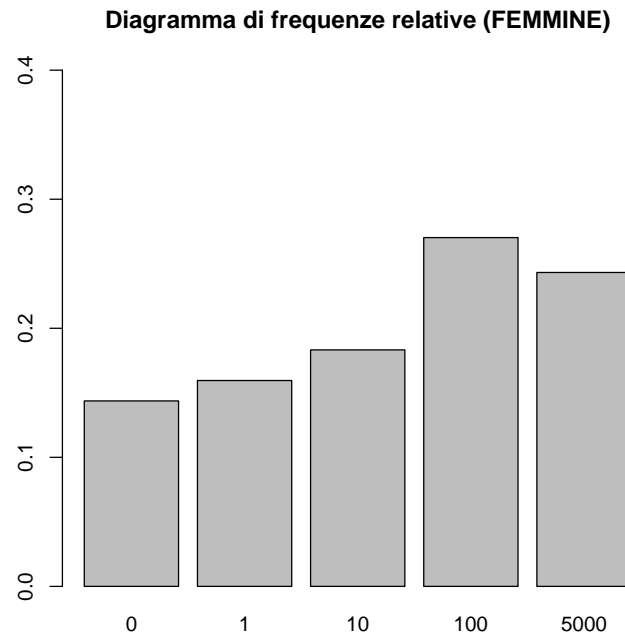


Figura 2: Barplot femmine

Valore critico con ampiezza 0.01 (monolaterale destro): 2.584685

gradi di libertà: 4

-> Rifiutare H_0 con ampiezza 0.01

Frequenze osservate:

	X = 0	X = 1	X = 10	X = 100	X = 5000
Y = 0	263	143	233	456	456
Y = 1	218	242	278	410	369

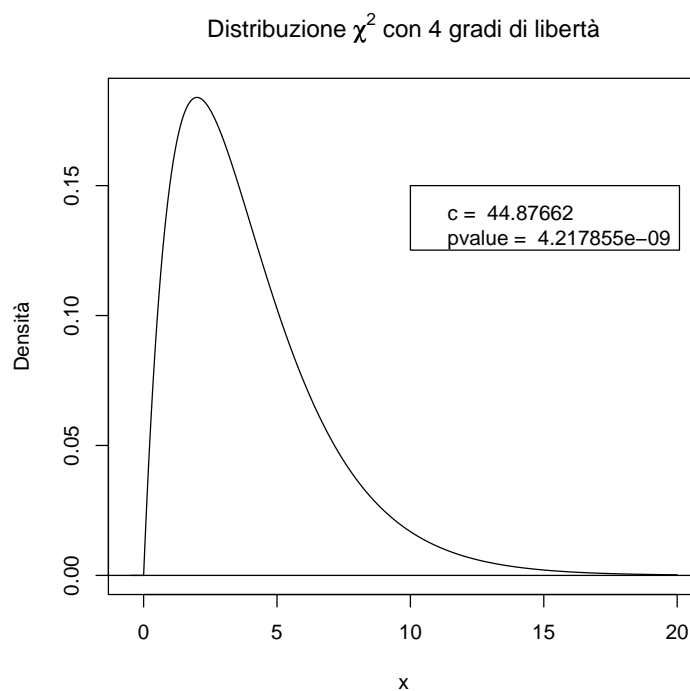
Frequenze attese:

	X = 0	X = 1	X = 10	X = 100	X = 5000
Y = 0	243.1653	194.6333	258.3315	437.7986	417.0714
Y = 1	237.8347	190.3667	252.6685	428.2014	407.9286

Residui di Pearson:

	X = 0	X = 1	X = 10	X = 100	X = 5000
Y = 0	1.271967	-3.701020	-1.576057	0.8698982	1.906179
Y = 1	-1.286142	3.742265	1.593621	-0.8795926	-1.927422

4) pvalue: 4.217855e-09



Esercizio 4.4.15

1) La Figura 3 rappresenta il Boxplot della risposta per ogni specie.

2) stima puntuale varianza per specie Setosa: 0.03015918

stima puntuale varianza per specie Versicolor: 0.2208163

stima puntuale varianza per specie Virginica: 0.3045878

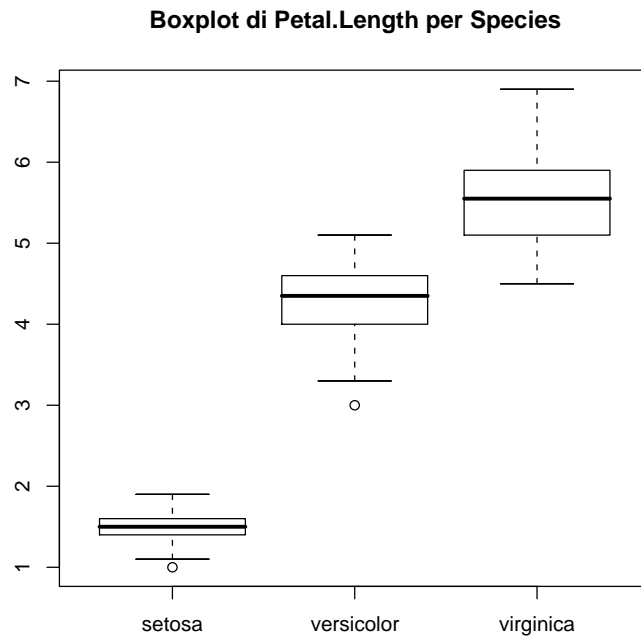


Figura 3: Barplot per specie

3) Sintesi descrittiva per specie Setosa:

minimo	quant0.25	mediana	quant0.75	massimo
1.0	1.4	1.5	1.6	1.9

Sintesi descrittiva per specie Versicolor:

minimo	quant0.25	mediana	quant0.75	massimo
3.0	4.0	4.3	4.6	5.1

Sintesi descrittiva per specie Virginica:

minimo	quant0.25	mediana	quant0.75	massimo
4.5	5.1	5.5	5.9	6.9

4) 1-alpha: 0.95

Intervallo di confidenza per specie Setosa: (0.02104456 , 0.04683264)

Intervallo di confidenza per specie Versicolor: (0.1540819 , 0.3428943)

Intervallo di confidenza per specie Virginica: (0.2125361 , 0.4729786)

5) $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$

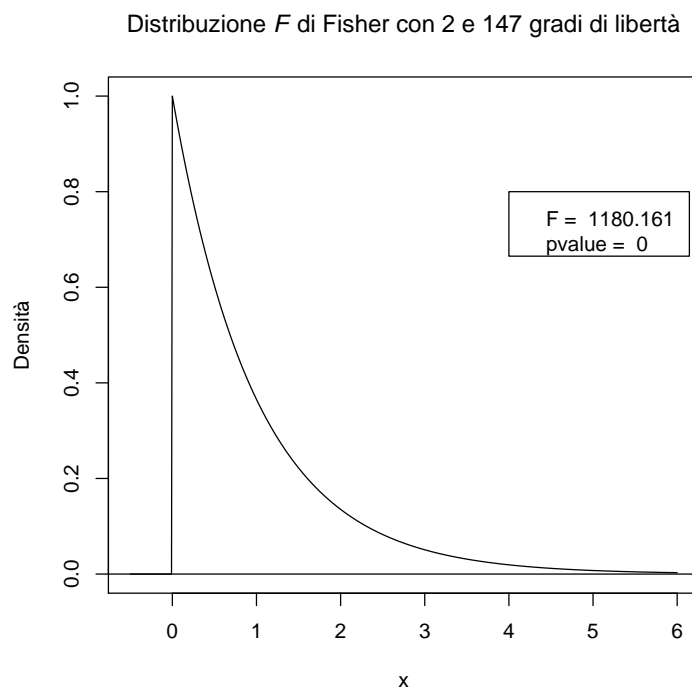
H_1 : almeno una μ diversa dalle altre

Statistica test: 1180.161

Valore critico con ampiezza 0.05 (monolaterale destro): 3.057621

gradi di libertà: (2 , 147)

-> Rifiutare H_0 con ampiezza 0.05



6) media campionaria per specie Setosa: 1.462

media campionaria per specie Versicolor: 4.26

media campionaria per specie Virginica: 5.552

Le medie campionarie sono molto differenti tra loro (quella di Virginica è circa 4 volte quella di Setosa) a parità di dimensione campionaria (50). Questo fa propendere per il rifiuto dell'ipotesi nulla. L'ipotesi di uguaglianza tra le varianze condizionate non sembra comunque trovare un buon riscontro nei dati.